**Is het nu vijf voor twaalf of vijf na twaalf voor ons klimaat?**

Kijken vanuit een verruimd bewustzijn naar de bewegingen van Moeder Aarde.

Binnen Timotheus, vanuit de projectgroep psycho-ecologie willen we meedenken en mensen ondersteunen in de grote bewegingen die we collectief doormaken op onze planeet. Het boeit ons om te kijken welke positie wij als mens, vanuit verruimd bewustzijn, kunnen innemen in het klimaat-verhaal. Wat speelt er allemaal, wat zijn de angeltjes onder het gras en wat ligt er tussen de plooien van het tafellaken?

Op 25 februari 2022 plannen we een zoom sessie rond dit klimaat-thema. Gevolgd op 12 maart door een dag waarop we vanuit verschillende hoeken het thema verdiepen en integreren in onze eigen leefwereld.

Om u warm te maken voor deze zoom sessie en themadag, hier alvast een voorproevertje van onze bedenkingen.

-----------------------------

We moeten toegeven dat we de laatste jaren flink door elkaar zijn geschud. Het klimaat zit in een versnelde beweging van verandering, dat is objectief waarneembaar en niet meer te ontkennen. Grote stukken van de wereld kampen steeds vaker met uitdroging door opwarming. Orkanen en windstoten beuken op ons in, we zijn waakzaam voor tsunami’s en zeebevingen, de seismologen houden de vulkanen angstvallig in het oog, de golfstroom heeft last van het smeltende poolijs, … het is best veel negatieve info die dagelijks door onze strot wordt gejaagd. De elementen, wind, water, vuur, aarde, doen hun ding en lijken onstuitbaar. Maar waren ze dat niet altijd? De laatste jaren en maanden spelen ze niet alleen mee in de ver van mijn bed show maar kloppen ook aan onze deur. Ook in ons kleine België zorgden natuurfenomenen al een paar keer voor catastrofes met heel wat menselijk leed en materieel verlies tot gevolg. En dat gaf toch wel een mini aardbeving in ons genoeglijk zelfbewustzijn van onaantastbaarheid. Want hoe kwetsbaar zijn we eigenlijk? In hoeverre zijn we overgeleverd aan grote gebeurtenissen die ons overkomen en kunnen we die controleren? We slagen er blijkbaar steeds moeilijker in om alle balletjes in de lucht te houden.

Komt daar dan nog een wereldwijd virus bij dat ons voor een tijdje isoleert, onze economie en welzijn onderuithaalt en enorm polariserend werkt. Het lijken wel de 10 plagen van Egypte in een 5D-versie. De ganse wereld zit al maanden in een collectieve angstkramp waarbij doemscenario’s een vruchtbare voedingsbodem vinden. Is het einde van onze menselijke beschaving nabij? Hebben we het te bont gemaakt en stevenen we af op een collectieve ramp?

Mensen worden rusteloos, we zijn overprikkeld en het davert in ons lijf. We worden meegezogen in een verhaal dat misschien toch niet zo veraf staat. Er is ook steeds meer vraag naar betrokkenheid en commitment. Maar bij welke groepering moeten we ons dan aansluiten? Hoe gegrond zijn al die activisten en hoe ongegrond zijn al hun tegenstanders?

Het activisme rond klimaatverandering begon in de jaren 90, toen veel milieuorganisaties betrokken raakten bij de discussie rond klimaat in het kader van het klimaatverdrag van 1992. De grote boosdoener die alle klimaatveranderingen teweeg brengt, is volgens deze klimaat-beweging de mens. Wij zijn verantwoordelijk voor een steeds toenemende opwarming van de Aarde. Misschien is het nodig om deze analyse even te belichten vanuit een iets ruimer beeld. Dat de Aarde in een opwarmingsfase zit, is zeker waar. Dat de mens een rol speelt in het prikkelen en versnellen van bepaalde processen die hiermee gepaard gaan, is ook waar. Alleen wordt het geheel niet in de juiste verhouding geschetst en zijn wij, al dan niet milieuactivist, ervan overtuigd dat wij de gouden sleutel in handen hebben om dit opwarmingsproces drastisch te beïnvloeden.

De laatste 2,6 miljoen jaar kende de Aarde tientallen cycli van glacialen (ijstijden) en interglacialen (opwarmingsfases tussen de ijstijden). Op de geologische tijdslijn werden, vanaf 25.000 jaar, de ijskappen terug kleiner na een zeer lange koude periode. Dit hield ook in dat de zeeën terug stegen. Deze laatste interglaciale opwarmingsfase van de Aarde, waar we nu nog altijd inzitten, maakt deel uit van het Holoceen dat startte 11.700 jaar geleden. Binnen dat Holoceen eindigde de laatste ijstijd, het Weichseliaan, ongeveer 10.000 jaar geleden. De zee steeg met een gemiddelde van 1 meter per eeuw en bleef dat min of meer doen tot 8000 jaar geleden. Binnen die periodes van zee stijgingen waren er wel pulsen waar het zeewater sneller steeg. Een van die pulsen begon 8450 jaar geleden. Het afsmelten van het landijs in een gebied dat nu Canada noemt had in het grensgebied van de huidige VS enorme ijsmeren doen ontstaan midden op het continent. Toen een kritiek stuk landijs in de Hudsonbaai afsmolt, stroomden deze meren plots leeg. Dit leidde bij ons in het Noordzeegebied tot een zeespiegelsprong van zo’n 4 meter binnen 200 jaar. Na deze fase keerde de rust nog niet terug. Voor de kust van Noorwegen vond rond 8150 jaar geleden een gigantische onderzeese aardverschuiving plaats. Die veroorzaakte een tsunami in het Noordzeegebied. Het vasteland dat de tsunami in de kustzone achterliet was direct daarna weer toegankelijk voor mens en dier maar werd steeds regelmatiger overstroomd om zo na enkele eeuwen alsnog definitief te verdrinken. Tot zover enkele klimaatrampen veroorzaakt door grote geologische processen waarop de menselijke impact nihil was. Doggerland, het verdronken land waaraan momenteel in de media wel wat aandacht wordt besteed, behoort tot deze verzonken landstroken.

Momenteel zitten we nog altijd in deze interglaciale opwarmingsfase. 2 à 300 jaar is een knipoog op de geologische tijdschaal. Geen mens kan voorspellen hoe lang deze opwarming nog gaat duren en welke grote aarde- en kosmische processen zullen meespelen in haar uitbreiding of inkrimping. Deze cyclische processen maken deel uit van de grote tijd waarin de menselijke aanwezigheid op Aarde weinig voorstelt. Ons gezichtspunt dat wij hierin een cruciale rol spelen is, in mijn waarneming, niet juist. We overschatten ruim onze belangrijkheid. De moderne mens is er van overtuigd dat hij deze grote processen kan sturen en zelfs overrulen. Dat hij als meester op Aarde zelf kan bepalen wat hij wel of niet mag doen, waar hij wel of niet kan gaan wonen, en hoe hij zich alle materie op Aarde kan toe-eigenen zonder met dit zelfregulerend bewustzijn van de Aarde rekening te houden. En daar begeven we ons op zeer glad ijs.

In alle nederigheid hebben we als mensheid vooral een grote verantwoordelijkheid naar onze eigen overlevingskansen toe. Vergelijk het met een vlieg die heel irritant prikt in de huid van een koe. Waarbij de koe met een zweepslag van haar staart de vlieg wegmaait die snel een ander onderkomen moet zoeken. Wij overprikkelen de Aarde met onze acties en wij zijn koppige kinderen die steeds meer fouten maken tegen de koers die onze planeet voor zichzelf heeft uitgezet. Het geologische verhaal sluit niet uit dat we dringend nood hebben aan afspraken rond onze verantwoordelijkheid binnen het klimatologisch verhaal. Maar het is nodig om onze inbreng proportioneel correct te evalueren vanuit de positie en de processen binnen de Aarde zelf.

In de Noorse mythologie bevindt de mens zich binnen de levensboom van de Aarde in Midgard, de midden-wereld. Belangrijke plek binnen het geheel maar niet de sleutelpositie van waaruit alles geregeld wordt. Er zijn de goden, archetypische krachten, die het soms wel en soms niet goed met ons voor hebben. Er is ook het dodenrijk en er is de onderwereld die voedend maar ook heel destructief kan zijn. Je kan de Aarde metaforisch bekijken als een groot toneelspel waar al die krachten met elkaar in interactie gaan en wij als mens nog niet zo lang co-creators zijn.

In dat nog maar vrij korte menselijke intermezzo waren we als nomaden en jagers zeer afhankelijk en onderworpen aan onze medespelers. De natuurlijke processen van leven en dood deden zich cyclisch voor in ons habitat. We aanbaden de grote archetypische natuurkrachten als vruchtbaarheidsgoden die ons veel gaven maar ook veel terugnamen. Later werden we landbouwers en leerden steeds beter samenwerken met de natuurlijke bewustzijnsvormen die onze plek bezielden. Na verloop van tijd waren we in staat belangrijke plaatsen te beveiligen en te verdedigen. Naast vruchtbaarheidsgoden ontstonden nu ook strijdersgoden. De slimme en inventieve mens kreeg vat en controle op natuurlijke processen die hij gebruikte voor eigen gewin. Die innovatie en vormgeving is nooit gestopt, steeds dieper en ruimer verkenden en gebruikten we de elementen die ons omringen.

Ergens in dat evolutieproces liep het fout. We kwamen in een situatie van onevenwicht in het benutten van onze hulpbronnen. Er ontstond een collectief zelfbeeld waarbij de mens zich meer verheven, sterker en slimmer voelde dan de andere toneelspelers. De overtuiging groeide dat we de grote archetypische natuurkrachten konden controleren en beheersen. Die hoogmoed en hoogheidswaanzin escaleerde sinds de industriële revolutie zodanig dat je dit fenomeen vanuit een neutrale kijk alleen als verdwazing kan benoemen. Die verdwazing duurt nog altijd voort. Alleen dwingt de natuur ons in dit tijdvak terug tot nederigheid, tot in de spiegel kijken.

Als we de grote archetypische krachten op Aarde niet onder controle hebben, is onze inbreng in het evolutieproces van onze planeet dan verwaarloosbaar? In tegendeel! Onze menselijke vormgeving op Aarde wordt steeds irritanter voor onze tegenspelers. Wij hebben een sterke, vaak invasieve impact op verschillende aardeprocessen. Wat houdt ons tegen om dit te veranderen? Waarom verloopt het aanpassingsproces zo traag en is de welwillendheid en het commitment naar onze planeet toe zo klein?

Wat ons remt is onze collectieve ANGST. Angst voor verlies, op welk niveau dan ook. Met enorme weerstanden tegen verandering tot gevolg. Angst en weerstand zijn goede maatjes, ze kunnen het lang samen volhouden! Zo lang de angst voor verlies groter is dan het baat bij vernieuwing, is het heel moeilijk om verandering toe te laten. Mensen zijn gewoontebeestjes en we houden niet van verandering, al zeker niet als het erop lijkt dat we daardoor op korte termijn veel gaan verliezen. Je moet deze angst en de weerstand telkens overstijgen als je wil werken aan een lange termijnvisie rond klimaat. Het gaat in eerste instantie vooral over angst voor verlies van materiële zaken, maar er is ook angst voor verlies van macht, van dierbaren, en helemaal in de diepte de angst voor verlies van eigen leven. Wat ga je allemaal missen als je kiest voor een minder zware ecologische voetafdruk? Welke lange termijnvisie hebben we nodig als we de bevolking willen beschermen tegen watersnood, zee- en aardbevingen of vulkanisme? Wat is dan het kosten/baten plaatje en hoe zit het met het financieel gewin? Zijn we bereid om als hoogtechnologische individuen onze angsten rond verval en verlies los te laten? Kunnen we de controle lossen in het besef dat de cyclische natuurlijke processen die ons overkomen, eigen zijn aan het leven op Aarde zelf?

Wat we collectief missen is een verruimd wereldbeeld. Een visie en planning die niet alleen gericht is op de eigen beperkte kring maar grensoverschrijdend is qua plaats, tijd en ruimte. We missen te vaak de verbinding met het grotere plaatje. Dat verruimd wereldbeeld ontwikkel je vanuit een verruimd bewustzijn. Politiekers en wereldleiders die dit verruimd bewustzijn niet bezitten en onderschrijven, ontbreekt het vaak aan moed om door te gaan en te kiezen voor een visionair beleid op lange termijn.

Een paradigma-shift in bewustzijn laat ons toe als mensheid terug de juiste positie in te nemen. Een positie die niet allesbepalend is maar wel belangrijk. We moeten ons in Midgard, het midden, terug in de juiste verhouding binnen het Aarde-bewustzijn positioneren.

Vanuit de juiste positie wordt het gemakkelijker om toekomstgericht op zoek te gaan naar vormgeving die ondersteunend werkt naar de mensheid maar ook naar andere bewoners van onze planeet toe. Harmonische vormgeving, die de mens ook verder helpt in zijn evolutieproces als intelligent wezen op Aarde. De natuurlijke processen, de grote archetypische krachten die de flow van de Aarde bezielen en sturen, zijn niet van ons afhankelijk en zullen zich nooit door de mens laten controleren, we kunnen hoogstens leren respectvol met hen samen te werken.

Wij, als mens zijn in staat om bepaalde processen te versnellen en prikkelen maar we bepalen hun uiteindelijke vormgeving niet. Het is belangrijk om als mensheid collectief maar ook als individu, zeer goed na te denken over alle facetten van creatie die ons ogenschijnlijk ten goede komen maar op korte, middellange of lange termijn de Aarde te sterk bezwaren. Het gaat hier dan om het delven van grondstoffen die vaak zeer schaars maar onmisbaar zijn in nieuwe technologieën, om het opbergen van nucleair afval op een veilige manier voor de komende generaties, om boringen op grote diepte die het evenwicht in de aardelagen verstoren, om het opbouwen van een respectvolle relatie met dieren en planten, om het hervinden van een juist evenwicht tussen menselijke betrachtingen en die van andere bewustzijnsvormen, grote en kleine, die onze planeet bezielen.

De Aarde heeft vanuit haar zelfregulerend vermogen geen probleem met het telkens terug hervinden van haar evenwicht. De mensheid daarentegen heeft collectief wel nog wat bewustzijnsverruiming nodig om zijn juiste gronding en evenwicht te hervinden.

Inschrijven voor de zoom en themadag rond het klimaat kan via onderstaande link. We kijken ernaar uit om samen met jou op verkenning te gaan.